

## El básquet, el talento y el efecto Mateo

Pablo Genga

¿Existe el talento en el deporte? Concretamente, en el básquet: ¿podemos decir que alguien juega bien “porque es talentoso”? Se supone, que si un jugador integra una selección, en este caso de básquet, tiene algo que el resto de los jugadores no tiene. Cierta habilidad, conocimiento del juego, manejo de situaciones, lectura y conocimiento táctico, etc. ¿Podemos decir que eso es gracias a “su talento”? Para empezar a plantear el debate, vamos a intentar vincular al básquet con la sociología. Específicamente, con el “efecto Mateo”. **El efecto Mateo es la denominación sociológica de un fenómeno de acumulación de bienes, riqueza o fama.** Aunque se atribuye el uso de este término por primera vez al sociólogo Robert K. Merton en un artículo publicado en 1968, su uso se ha extendido a otras disciplinas como la economía, la psicología y la educación, en las cuales se refiere tanto a bienes materiales, como el dinero, como a los valores inmateriales, como la confianza o el prestigio social.

**Se llama originariamente efecto Mateo por la cita bíblica** del capítulo 13, versículo 12 del Evangelio de San Mateo, (que se repite en Mateo 25, 29 y en otros evangelistas hasta en cinco ocasiones) que dice textualmente: **“Porque al que tiene se le dará y tendrá en abundancia; pero al que no tiene, incluso lo que tiene se le quitará”.** Este tema, lo vincula muy bien con el deporte Malcolm Gladwell, en su libro Outliers (Fuera de serie), refiriéndose al análisis hecho sobre las selecciones de Hockey sobre hielo de Canadá:

*“¿Y qué pasa cuando a un jugador lo eligen para la selección? Que recibe el mejor entrenamiento, que sus compañeros de equipo son los mejores y que juega cincuenta o setenta y cinco partidos por temporada en vez de veinte, como los que deambulan por divisiones de menos brillo, así que practica el doble o hasta el triple que si no hubiera sido seleccionado. Al principio, su ventaja no es tanto el que él sea intrínsecamente mejor, sino solo que es un poco más viejo. Pero a los trece o catorce años, con la ventaja de un mejor entrenamiento y toda la experiencia adquirida, realmente es mejor, lo que le da más probabilidades de llegar a la liga Major Junior A, y de allí a las ligas grandes. Barnsley argumenta que estos sesgos en las distribuciones por edades se producen siempre que concurren tres factores: selección, clasificación y experiencia diferenciada. Si uno toma una decisión sobre quién es bueno y quién no a una edad temprana; si se separa a los «talentosos» de los que no lo son; y si se dota a aquellos «talentosos» de una experiencia superior, lo que se hace es otorgar una enorme ventaja al pequeño grupo de nacidos poco después de la fecha de corte. Son los exitosos, en otras palabras, los que tienen más probabilidades de recibir el tipo de oportunidad especial que conduce a ahondar en el éxito. Son los ricos quienes consiguen las mayores ventajas fiscales. Los mejores estudiantes obtienen la mejor enseñanza y la mayor parte de la atención. Y los niños más grandes entre los de nueve y diez años son los que acceden al mejor entrenamiento práctico. El éxito resulta de lo que a los sociólogos les gusta llamar «ventaja acumulativa». El jugador de hockey profesional comienza un poquito mejor que sus pares. Y esa poquita diferencia le conduce a una oportunidad que de verdad marca la diferencia; y, a su vez, ello conduce a otra oportunidad, que agranda más aun la que al principio era una diferencia tan pequeña, y así hasta que nuestro jugador de hockey se convierte en un verdadero fuera de serie. Pero él no empezó como fuera de serie. Simplemente empezó un poquito mejor.”*

Ahora bien, todo muy lindo con el sociólogo y el hockey, pero... ¿qué pasa en nuestro básquet? Para comprobar si esto ocurría en nuestro deporte, analizamos los últimos 3 campeonatos argentinos U13 de selecciones, basándonos en las listas de buena fe presentada por cada federación y tabulamos los datos. Aquí se los compartimos:

Argentino U13 masculino 2017 (clase 2004)														
Provincia / mes de nacimiento	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic	2005	total
San Luis	1	2	3	1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	12
Santa Fe (2°)	2	0	1	4	3	0	0	0	0	0	0	1	1	12
Chaco	4	1	1	3	0	1	1	0	0	1	0	0	0	12
Río Negro	3	2	2	1	2	0	0	0	1	0	1	0	0	12
Entre Ríos	1	2	2	1	1	2	1	1	0	0	0	0	1	12
San Juan	0	3	1	3	0	0	1	0	0	1	1	1	1	12
Mendoza	0	3	0	2	1	3	2	0	0	0	0	0	1	12
Tucumán	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	2	12
Chubut	4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	12
La Pampa	1	1	2	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	12
Santiago del Estero	1	0	4	0	0	1	0	0	4	2	0	0	0	12
Catamarca	2	1	3	0	0	0	4	1	0	1	0	0	0	12
Neuquén	2	0	0	2	1	1	0	2	1	0	0	1	2	12
Salta*														0
Corrientes	3	1	3	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	12
Córdoba	1	0	2	0	4	1	1	0	0	2	0	0	1	12
Buenos Aires (1°)	2	1	3	2	0	1	0	0	1	1	0	1	0	12
FEBAMBA (3°)	2	3	1	2	0	2	0	1	1	0	0	0	0	12
La Rioja	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	4	12
Misiones	1	1	1	0	5	0	0	2	1	0	0	0	1	12

Sub totales	32	25	33	27	22	14	15	10	12	12	4	5	17	228
Porcentajes x mes	14%	11%	14%	12%	10%	6%	7%	4%	5%	5%	2%	2%	7%	
Porcentajes x trimestre	39%			28%			16%			17%				

\* los datos estan incompletos. No se cargaron para no alterar la tendencia.

Argentino U13 masculino 2018 (clase 2005)														
Provincia / mes de nacimiento	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic	2006	total
San Luis	0	1	2	1	1	1	1	0	0	1	2	0	2	12
Santa Fe	3	3	2	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	12
Chaco	4	4	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	12
Río Negro	0	3	0	0	2	0	0	0	4	1	1	0	1	12
Entre Ríos (3°)	3	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	1	0	12
San Juan	0	3	2	0	1	0	2	1	0	0	1	1	1	12
Mendoza	6	2	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	12
Tucumán	0	1	1	2	4	1	1	0	0	2	0	0	0	12
Chubut	4	3	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	12
La Pampa	1	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	2	12
Santiago del Estero	1	2	1	2	3	1	1	0	0	0	0	1	0	12
Catamarca	1	2	1	4	0	0	1	0	1	0	0	0	2	12
Neuquén	3	1	3	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	12
Salta	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	1	2	12
Corrientes	2	2	2	1	3	1	0	1	0	0	0	0	0	12
Córdoba (2°)	1	0	1	2	4	2	0	0	0	0	0	1	1	12
Buenos Aires (1°)	4	1	3	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	12
FEBAMBA	1	1	3	2	1	0	1	0	1	1	1	0	0	12
La Rioja	2	2	5	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	12
Misiones	2	0	2	1	2	0	1	1	0	0	1	0	2	12

Sub totales	39	36	36	24	27	13	16	5	9	8	7	7	13	240
Porcentajes x mes	16%	15%	15%	10%	11%	5%	7%	2%	4%	3%	3%	3%	5%	
Porcentajes x trimestre	46%			27%			13%			15%				

Argentino U13 masculino 2019 (clase 2006)														
Provincia / mes de nacimiento	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic	2007	total
San Luis	0	3	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	2	12
Santa Fe	5	0	0	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	12
Chaco	1	1	2	4	2	0	1	0	0	1	0	0	0	12
Rio Negro	4	1	2	0	1	0	3	0	0	1	0	0	0	12
Entre Rios (2°)	2	2	2	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	12
San Juan	1	1	2	2	1	0	1	1	0	0	1	0	2	12
Mendoza	3	1	1	0	3	0	0	2	0	0	1	1	0	12
Tucuman	1	3	2	0	4	0	1	0	1	0	0	0	0	12
Chubut	3	2	1	0	2	0	3	0	0	1	0	0	0	12
La Pampa	4	1	0	4	2	0	0	0	0	1	0	0	0	12
Santiago del Estero	1	4	1	0	1	3	0	0	0	0	0	1	1	12
Catamarca *														0
Neuquén	2	2	2	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	12
Formosa	1	3	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	2	12
Corrientes	2	1	1	0	0	2	3	0	0	0	2	0	1	12
Cordoba (1°)	3	4	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	12
Buenos Aires (3°)	5	1	0	1	1	3	0	0	0	0	1	0	0	12
FEBAMBA	4	0	2	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	12
La Rioja	0	1	1	1	3	2	0	1	0	0	0	1	2	12
Misiones	3	0	0	0	1	2	1	1	0	2	1	1	0	12
<b>Sub totales</b>	<b>45</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>228</b>
<b>Porcentajes x mes</b>	<b>20%</b>	<b>14%</b>	<b>10%</b>	<b>8%</b>	<b>13%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	
<b>Porcentajes x trimestre</b>	<b>43%</b>			<b>28%</b>			<b>14%</b>			<b>14%</b>				

\* no hay datos disponibles de fechas de nacimiento

Agrupado de los últimos 3 torneos														
	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic	menores a la categoría	total
Totales de jugadores por mes	116	92	92	70	78	42	48	26	26	29	20	17	40	696
Porcentajes x mes	17%	13%	13%	10%	11%	6%	7%	4%	4%	4%	3%	2%	6%	
Porcentajes x trimestre	<b>43%</b>			<b>27%</b>			<b>14%</b>			<b>15%</b>				

Para nuestra sorpresa, esto también se cumple en la categoría U13 de nuestro básquet. De ahí, que el 43% de los jugadores que integran las selecciones provinciales de la categoría, nacieron en el primer trimestre del año, reduciéndose este porcentaje conforme va avanzando el año. Los jugadores nacidos en el último trimestre (octubre, noviembre y diciembre) son los de menor porcentaje, ya que si bien pertenecen al 15% de la muestra, contra el 14% del tercer trimestre del año, también están incluidos en ese período los jugadores menores a la categoría en cuestión (en este caso, minibasquet). Podemos concluir entonces, que un indicador determinante del rendimiento, al momento de seleccionar a los jugadores para integrar los representativos provinciales, es la fecha de nacimiento o su edad cronológica. Por ende, también podemos suponer que estos jugadores, desde la primera categoría competitiva, tendrán mayores estímulos y podrán capitalizar mayores y mejores experiencias deportivas que los que no fueron seleccionados.

Para seguir con el análisis, nos propusimos observar qué peso tienen los jugadores nacidos en el primer trimestre del año en los equipos que lograron el campeonato en estos tres torneos. Los datos, siguen afianzando la misma tendencia:

De los 3 últimos equipos campeones del Argentino de Selecciones masculino, estas fueron la cantidad de jugadores nacidos en el primer trimestre del año en cada uno de ellos:

Buenos Aires campeón 2017: 6 jugadores

Buenos Aires campeón 2018: 8 jugadores

Córdoba campeón 2019: 8 jugadores

Complementamos a estos datos, que 2 de los 3 últimos jugadores más valiosos del torneo, también nacieron en el primer trimestre del año:

MVP 2017: Lucas Fresno (Buenos Aires): 13/03/2004

MVP 2018: Lucas Giovanetti (Buenos Aires): 14/06/2005

MVP 2019: Bruno Farías (Córdoba): 14/03/2006

Ahora bien, esta tendencia que planteaba nuestro amigo el sociólogo, ¿tiene correlato en el futuro deportivo de los jugadores? Esta selección a edades tempranas, ¿condiciona que sean estos jugadores nacidos en el primer trimestre del año los que terminen teniendo más posibilidades de jugar al básquet en forma profesional? Veamos el plantel que presentó Argentina en el mundial masculino de mayores de este año en China:

Selección Argentina masculina mayor Mundial China 2019													
	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic	total
Totales de jugadores por mes	1	4	2	2	1	0	0	1	0	0	1	0	12
Porcentajes x mes	8%	33%	17%	17%	8%	0%	0%	8%	0%	0%	8%	0%	
Porcentajes x trimestre	58%			25%			8%			8%			

Al parecer, la tendencia no solo se mantiene sino que se acentúa con el paso del tiempo. Siendo la edad de 13 años un punto de inflexión en cuanto a la maduración de los adolescentes, convendría plantearse si únicamente el criterio de selección vinculado al rendimiento actual del jugador es el más adecuado o no, pensando en el desarrollo de los jugadores a largo plazo. Y bien vale la pena cuestionarse si las categorías superiores no están integradas por jugadores nacidos en diferentes fechas a lo largo del año porque realmente los que nacieron en el primer trimestre son más talentosos o porque tuvieron desde muy chicos mayores oportunidades que el resto.